

## **Litigii cu profesioniștii.**

### **Comunicarea actelor de procedură la adresa de e-mail furnizată prin cererea de chemare în judecată.**

*Potrivit art. 158 alin.2 din CPC, partea poate alege ca toate actele de procedură să îi fie comunicate la căsuța poștală.*

*Așa fiind, în condițiile în care, textul de lege precitat, permite comunicarea actelor de procedură la căsuța poștală, fără distincție între tipul de poștă: electronică sau portabilă, iar accesarea site-ului [www.posta-romana.ro](http://www.posta-romana.ro), permite constatarea faptului că noțiunea de căsuța poștală o include, lato sensu și pe cea de destinată să recepteze forma de Curierat electronic: E-post, făcând și aplicarea principiului *ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus*, instanța de control judiciar reține că în condițiile în care cererea introductivă corespunde exigențelor ce țin de identificarea reclamantului-acesta indicându-și atât CNP –ul, cât și adresa de domiciliu, nimic nu se opune alegerii ca toate actele de procedură să îi fie comunicate electronic, la adresa poștei electronice indicată.*

### **DECIZIA Nr. 960/A/2022, definitivă.**

#### **Examinând sentința apelată, prin prisma motivelor de apel invocate, instanța de control judiciar a reținut următoarele:**

Prin acțiunea introductivă înregistrată la data de 07.02.2022 pe rolul primei instanțe, reclamantul apelant a solicitat expres comunicarea actelor de procedură la adresa de poștă electronică zzzzzzz@yahoo.ro - fl.1, dosarul primei instanțe.

Această solicitare a fost ignorată de prima instanță, care a derulat procedura de citare cu reclamantul pentru primul și unicul termen de judecată acordat în cauză, la adresa de domiciliu a acestuia-fl.1, 53, 55-dosarul primei instanțe.

Prima instanță a ignorat și faptul că, prin cererea înregistrată la data de 12.05.2022-anterior termenului de judecată din data de 06.06.2022, reclamantul a informat instanța că nu a primit nici un act de procedură, la adresa de poștă electronică zzzzzzz@yahoo.ro - astfel cum a solicitat prin cererea introductivă, solicitând a se lua măsuri pentru comunicarea tuturor actelor la adresa de poștă electronică menționată. (fl.56, dosarul primei instanțe)

Referitor la această solicitare, în partea introductivă a sentinței apelate se precizează: *Se constată că la data de 11.05.2022 reclamantul a comunicat la dosar, prin e-mail, un înscris- fl.59, dosarul primei instanțe.*

*Potrivit art. 158 alin.2 din CPC, partea poate alege ca toate actele de procedură să îi fie comunicate la căsuța poștală.*

*Așa fiind, în condițiile în care, textul de lege precitat, permite comunicarea actelor de procedură la căsuța poștală, fără distincție între tipul de poștă: electronică sau portabilă, iar accesarea site-ului [www.posta-romana.ro](http://www.posta-romana.ro), permite constatarea faptului că noțiunea de căsuța poștală o include, lato sensu și pe cea de destinată să recepteze forma de Curierat electronic: E-post, făcând și aplicarea principiului *ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus*, instanța de control judiciar reține că în condițiile în care cererea introductivă corespunde exigențelor ce țin de identificarea reclamantului-acesta indicându-și atât CNP –ul, cât și adresa de domiciliu, nimic nu se opune alegerii ca toate actele de procedură să îi fie comunicate electronic, la adresa poștei electronice indicată.*

În concluzie, având în vedere că procedura de citare a reclamantului pentru termenul de judecată la care prima instanță a soluționat cauza, a fost nelegală, acesta nefiind citat la adresa poștei electronice aleasă în acest scop și nefiind prezent la acel termen de judecată,

Văzând și prevederile art. 153 alin.1 din CPC, potrivit cărora: *instanța poate hotărî asupra unei cereri numai dacă părțile au fost citate ori s-au prezentat, personal sau prin reprezentant, în afară de cazurile în care prin lege se dispune altfel,*

Constatând că potrivit art. 480 alin.3 din CPC: În cazul în care se constată că, în mod greșit, prima instanță a soluționat procesul fără a intra în judecata fondului ori judecata s-a făcut în lipsa părții care nu a fost legal citată, instanța de apel va anula hotărârea atacată și va judeca procesul, evocând fondul. *Cu toate acestea, instanța de apel va anula hotărârea atacată și va trimite cauza spre rejudecare primei instanțe sau altei instanțe egale în grad cu aceasta din aceeași circumscripție, în cazul în care părțile au solicitat în mod expres luarea acestei măsuri prin cererea de apel ori prin întâmpinare;* trimiterea spre rejudecare poate fi dispusă o singură dată în cursul procesului. Dezlegarea dată problemelor de drept de către instanța de apel, precum și necesitatea administrării unor probe sunt obligatorii pentru judecătorii fondului,

Având în vedere solicitarea expresă a apelantului reclamant de *admitere a excepției nelegalei citări și trimitere a cauzei spre rejudecare* (fl.2 apel, verso),

Pentru toate considerentele de fapt și de drept expuse,

Va admite apelul declarat de reclamantul AA, împotriva Sentinței Civile nr.1384/2022, a Judecătoriei Alba –Iulia.

Va anula Sentința apelată și, în consecință:

Va trimite cauza spre rejudecare aceleiași instanțe, care, în rejudecare, va da curs solicitării reclamantului privind comunicarea actelor de procedură la adresa poștei electronice indicată de acesta în cererea introductivă.

În acest stadiu procesual nu se acordă cheltuieli de judecată.